

NTR PODCASTPRIJS 2022

JURYRAPPORT

Aantal inzendingen: 60

Aantal genomineerde programma's: 10

Podcastkanaal:

Alle genomineerde podcasts én gesprekken met de makers zijn gepubliceerd en te beluisteren via het kanaal van de NTR Podcastprijs in de bekende podcastapp-s.

Uitreiking van de NTR Podcastprijs: zondag 26 juni 2022, van 15.00 tot 16.15 uur tijdens het NPO Podcastevent in TivoliVredenburg in Utrecht. De presentatie van de uitreiking van de NTR Podcastprijs is in handen van Lotte van Gaalen.

De jury van 2022:

- Willemijn Francissen, mediadirecteur van de NTR en voorzitter van de jury
- Raf Njotea, scenarist en presentator
- Dennis Gaens, schrijver, audiomaker en docent bij ArtEZ Hogeschool voor de kunsten Arnhem
- Karin van den Born, eindredacteur NTR Geschiedenis
- Elja Looijestijn, journalist bij de VPRO Gids, podcastrecensent en -maker

Nominatiecommissie: Ottoline Rijks (eindredacteur DOCS) en Mina Etemad (producent NTR Podcastprijs).

De winnaar van de prijs kan kiezen uit professionele opnameapparatuur, een bezoek aan de Prix Europa in Berlijn of een montagecursus.

ALGEMEEN

De NTR Podcastprijs is dé aanmoedigingsprijs voor studenten en jonge podcastmakers uit Nederland en Vlaanderen en wordt dit jaar voor de 32^e keer uitgereikt.

De jury heeft met veel plezier naar de genomineerde inzendingen geluisterd. De jury omschrijft zijn doel als vierledig: het viëren van het medium podcast, het aanmoedigen van jong talent, het geven van richting aan jonge makers en de luisteraar kennis te laten maken met het werk van prille makers.

De jury heeft de programma's op een aantal aspecten beoordeeld:

- Idee
- Ontwikkeling van het idee
- Productie, gebruik van het medium en akoestische kwaliteit
- Beluisterbaarheid, binding met de luisteraar
- Impressie van het totaal

De jury was aangenaam verrast door het aantal van 60 inzendingen.

De jury was aangenaam verrast door het aantal van 60 inzendingen. De verscheidenheid aan onderwerpen verraste de jury, evenals de originaliteit van veel van de inzendingen. De onderwerpen varieerden van zeer persoonlijk tot grote maatschappelijke vraagstukken. Dat er qua vorm en vertelwijze veel is geëxperimenteerd dit jaar vond de jury te prijzen. Bij zijn eindoordeel heeft de jury vooral gelet op originaliteit, verhaalopbouw en de kwaliteiten van de verteller.

De programma's die uiteindelijk de prijs niet winnen:

Lieselot Mariën – Roshi (Oorzaken Podcast Academy 2021)

De jury vindt de metafoor met de bijen prikkelend, speels en grappig. Als luisteraar word je meteen het verhaal in getrokken en ook de cliffhanger aan het eind nodigt uit om verder te willen luisteren. Het sound design is prijzenswaardig. Het valt de jury op dat het idee van een sekte een veelgebruikt onderwerp is dat grappig genoeg vaker in podcasts terugkomt. Het verhaal zou een iets betere spanningsboog kunnen gebruiken, met meer tempo- en ritmeverschillen en soms wat meer verdieping, maar de vertelling heeft desondanks toch iets aantrekkelijks; het is fijn om erin mee te gaan.

Anki Witte en Eva van Barneveld – Koppie kapot (UvA Journalistiek en Media, alumni)

Van deze met zorg gemaakte podcast is de jury onder de indruk. De vertelvorm door twee makers is goed gevonden. Daardoor breekt de audiodocumentaire uit het standaardformat van een egodocument. Wel had het verhaal verrassender kunnen zijn met wat meer wendingen en had het hier en daar wat korter gekund. De hoofdpersoon wordt interessant en bewonderenswaardig genoemd. Dit verhaal maakt duidelijk en invoelbaar hoe ingrijpend een hersenschudding kan zijn.

Jesse Gunging – Maximaal 2 meter of 5 tot 8 meter (ArtEZ Arnhem, Creative Writing)

Een verrassende inzending die meer aan een kunstwerk dan aan een 'traditionele' podcast doet denken. Het format met het tellen en de verschillende stemmen is intrigerend, maar wekt ook irritatie op. De jury vraagt zich af of deze vorm het goed overbrengen van de boodschap niet in de weg zit. Maar dit maakt het ook spannend en is misschien wel juist de bedoeling. Een originele, experimentele en gedurfde inzending die technisch gezien zeer goed in elkaar zit.

Elif Kan – Hoe is het om uit een sekte te stappen? (BNNVARA)

De jury vindt de vraag waar deze podcast zich over buigt interessant en prikkelend. Over het geheel genomen mist er wel de nodige focus, waar gaat het nou écht over? Welk punt wil de maker overbrengen? Deze podcast is onderdeel van een journalistiek programma, maar wat is precies rol van de presentator en waar loopt de scheidslijn tussen feiten en meningen? De jury vindt het jammer dat er weinig met de mogelijkheden van audio is gedaan. Het onderwerp is interessant en belangrijk en wordt met name door de getuigenis van de ex-Jehovagetuige ook persoonlijk en invoelbaar.

Anne Meffert – Dag boek (Oorzaken Podcast Academy 2022)

Een klein pareltje, zo noemt de jury deze inzending. De toon en stijl van dit verhaal is verrassend en gaat meer richting theater, waarbij audiogebruik ook heel ruimtelijk is ingestoken. Er is tijdens het luisteren vaak gelachen en de jury vindt het leuk mee te gaan in het hoofd van de maker. Wel vindt de jury het jammer dat de belofte die de maker aan het begin opwerpt niet helemaal wordt waargemaakt. De twee tegenpolen, oma en kleindochter, werken dramatisch gezien heel goed en het verschil tussen de twee generaties is een mooi thema.

Emma Deleu en Karlijn Niesten – Nobelevrouw (Luca School of Arts Leuven, Drama)

Met veel warmte hebben deze makers een bijzondere vrouw met een mooi verhaal geportretteerd. De jury vraagt zich af of de gekozen vorm het verhaal goed tot zijn recht laat komen. Het verhaal van de vrouw had misschien beter neergezet kunnen worden met meer achtergrondgegevens over haar leven en hoe de kinderen bijvoorbeeld bij haar terecht zijn gekomen. De voice-overteksten vindt de jury poëtisch en ondanks dat het thema niet heel actueel is, nodigt deze inzending zeker uit tot luisteren.

Anna Dijk – Hoe ik leerde om op te staan van de bank (zelfstandig podcastmaker)

Een heel goed gemaakt egodocument. De jury vindt de opnames van het moeilijke moment op de bank sterk; je kunt voelen hoe het er in het hoofd van de maker aan toe gaat. De goed geschreven teksten komen tot hun recht door de prettige wijze waarop de maker ze heeft ingesproken. Het interview met de broer van de maker voegt veel toe. Voor sommigen kan het een te hyperpersoonlijk verhaal zijn. Je zou het als audio-memoire kunnen zien en minder als audio-documentaire. De verkenning van deze nieuwe vorm is te prijzen.

Rokhaya Seck – De ik-en-mijn-pik-man (Oorzaken Podcast Academy 2022)

Qua thema de meest actuele podcast, noemt de jury deze inzending. Daarom misschien niet heel origineel, maar de vertelwijze is informeel en grappig en er is dynamisch gemonteerd. Deze vorm is populair op dit moment. Wat het toch wel onderscheidend maakt, is dat je vrouwen hoort die zelf niet getraumatiseerd zijn, maar ontspannen over het onderwerp praten, waardoor het onderwerp niet geproblematiseerd wordt. Prikkelend en de cliffhanger smaakt naar meer.

De tweede prijs die de jury uitreikt als aanmoediging van jong talent gaat naar:

Tinneke van Ransbeeck – Stormjager (RITCS Brussel)

Een inzending met veel lucht en humor en een vlot begin. De voice-over vindt de jury te prijzen vanwege de beeldende kwaliteiten en poëtische vertelwijze. De kleurrijke figuren komen tot leven en de verrassende elementen in het verhaal maken het spannend. Waar de maker meer aandacht aan had kunnen besteden is de opbouw van het verhaal en de structuur, die soms enigszins rommelig en ruw overkomt. Maar de vorm sluit ook goed aan bij het onderwerp, namelijk stormachtig. De jury is uitermate benieuwd naar waar de maker in haar verdere carrière nog meer mee gaat komen!

De eerste prijs is voor:

Paula Augustyn – Le village des fous (RITCS Brussel)

De semi-fictieve vorm van deze inzending lokt enthousiasme uit bij de juryleden. Gedurfd, tof, verwarrend maar daardoor aantrekkelijk... zijn enkele bespiegelingen. Soms raakten de juryleden wel de draad kwijt en het einde voelt ietwat onbevredigend aan. Daar staat tegenover dat de acteurs overtuigend zijn, het geluidsontwerp mooi klinkt en dat de verschillende geluidsbronnen die zijn gebruikt, het geheel zeer intrigerend maken. Een productie om trots op te zijn, en de terechte winnaar van deze prijs!