

## NTR RADIOPRIJS 2012

### JURYRAPPORT

Aantal inzendingen: 35

Aantal genomineerde programma's: 9

Categorieën: journalistiek/nieuwsgeoriënteerd (1 nominatie)  
en cultureel/persoonlijk (8 nominaties).

Periode van uitzending: 19 augustus t/m 2 september 2012, wekelijks op zondag  
in Holland Doc Radio (21:00-22:00 uur) In dit programma zijn fragmenten van de genomineerde  
programma's uitgezonden, met daarnaast interviews met de makers.

Zender: Radio 1

De jury van 2012:

- \* Pieter Broertjes, burgemeester van Hilversum (juryvoorzitter)
- \* Jan Bulckaen, RITS School of Arts, Erasmus Hogeschool Brussel, afdeling Radio
- \* Lucella Carasso, presentatrice Radio 1 Journaal
- \* Vincent Bijlo, cabaretier en presentator van Holland Doc Radio
- \* Koen de Smet, winnaar RVU Radioprijs 2010 en radiomaker

De presentatie van de NTR Radioprijs is dit jaar in handen van Winfried Baijens (DJ NTR Radio 6,  
presentator BNN Radio 1).

Nominatiecommissie: Maya Schepers (eindredacteur radio NTR) en Marion Oskamp (redacteur  
NTR Radioprijs).

De prijs bestaat uit een prijs naar keuze van de winnaar: professionele opname-apparatuur,  
een bezoek aan de Prix Europa in Berlijn of een montage-cursus.

Uitreiking van de prijs: zaterdag 8 september 2012, 18.15-19.00 uur, Radio 1 (in de zendtijd van  
het NTR-programma Pavlov) vanuit de Desmet Studio's in Amsterdam.

## ALGEMEEN

De NTR Radioprijs is dé aanmoedigingsprijs voor studenten en jonge radiomakers uit Nederland en Vlaanderen en wordt dit jaar voor de 21<sup>e</sup> keer uitgereikt.

Het is de tweede keer dat de NTR Radioprijs onder deze naam wordt uitgereikt. Omdat de RVU met NPS en Teleac is opgegaan in NTR, is de RVU Radioprijs vorig jaar omgedoopt tot de NTR Radioprijs.

De jury heeft met veel plezier naar de genomineerde inzendingen geluisterd. De jury omschrijft zijn doel als driedig: het 'celebreren' van het medium radio, het aanmoedigen van jong talent en het geven van richting aan de jonge makers.

De jury heeft de programma's op een aantal aspecten beoordeeld:

- Idee
- Ontwikkeling van het idee
- Productie, gebruik van het medium en akoestische kwaliteit
- Beluisterbaarheid, binding met de luisteraar
- Impressie van het totaal

In zijn algemeenheid vindt de jury dat de kwaliteit van de genomineerde inzendingen hoog was. Er werden veel verschillende vormen van radio ingezonden, documentair, drama, reportage of een combinatie daarvan. De jury was verrast door de onderwerpkeuzes, dit jaar was er in de programma's ook ruimte voor humor en satire.

Daarnaast valt op dat de inzendingen van de Belgische deelnemers wezenlijk verschillen van de Nederlandse studenten.

De jury heeft bij zijn eindoordeel vooral durf, originaliteit en verbeeldingskracht willen aanmoedigen.

De programma's die uiteindelijk de prijs niet winnen:

- 'Femke' van Harmen Bootsma van de Fontys Hogeschool Tilburg

Het onderwerp is boeiend en er wordt mooi verteld. Het programma heeft een mooi ritme en een mooie sfeer, het is zeer klassiek opgezet. Er is goed gebruik gemaakt van kleine stiltes en omgevingsgeluid. De koolmees werd herkend!

Hoewel het ingestken wordt als een klein verhaal, is het ook een zedenschets van hoe er toendertijd met dit soort zaken werd omgegaan.

Maar Harm heeft wel dingen laten liggen, de hoofdpersoon had meer diepgang kunnen krijgen en in het begin van het programma wordt alles al weggegeven.

- 'Zink' van Ine Verhaert van het RITS, Erasmus Hogeschool in Brussel

Een superidee, heel creatief, spiritueel, vernieuwend en leuk. Het programma bevat veel spitsvondigheden en kleine verrassinkjes. Met goede geluidjes die goed gemonteerd zijn. Satire op de radio is moeilijk, maar bij Zink is het goed gelukt. Hoewel sommige juryleden de grapjes wat flauw vonden.

Maar de jury mist de focus, de spanningsboog zakt een beetje in, het had strakker gekund en het schuurt. Technisch een knap programma, maar uiteindelijk kan het de aandacht niet vasthouden.

- 'Juichen voor Oranje' van Gerwin Peelen van de Christelijke Hogeschool Ede

Een relevant en interessant programma met heel goed gekozen fragmenten., die een groot deel van het programma dragen.

Technisch is het een goed werkstuk, over de ingesproken gedeeltes zijn de meningen verdeeld. Dennis Bergkamp is heel goed.

Maar wel wat schools, het telkens terugkerende muziekje gaat vervelen en Willem Vissers krijgt teveel ruimte. Jammer dat er geen supporters te horen waren.

- 'Een leven met borderline' van Kristel Peters van de Fontys Hogeschool in Tilburg

Een mooi, openhartig portret; hoofdpersoon Rochelle is heel ontwapenend, fris en aangenaam om naar te luisteren.

Een inzichtelijk programma, heel knap om te laten zien wat zo'n ziekte met iemand doet.

De samenspraak tussen de maakster en haar stiefzusje is erg mooi.

De Yatzee geluiden illustreren de dagelijksheid van het contact tussen de zussen.

Maar de voice-over heeft soms wel en soms niet een zachte G, er zitten slechte fades in en de microfoon is te veel aanwezig. Waarom is er qua muziek gekozen voor slechte MP3 kwaliteit terwijl de mooie, propere versies overal te vinden zijn?

Het laatste nummer is goed gekozen omdat het de lievelingsmuziek van Rochelle is, maar misschien is de instrumentale versie al voldoende, de tekst maakt het wat al te sentimenteel.

- 'Met mama op schoot' van Lynn Ryssen van de Artesis Hogeschool in Antwerpen

Een ruim opgezet programma, de maakster heeft het medium goed in de vingers. De keukenkastjes- en schuifdeurengeluiden zijn erg mooi en de telefoonmuziek is heel goed. Het programma is speels en serieus tegelijk, het raakt je. De maakster probeert afstand te bewaren, maar breekt tweemaal, ze is dus wel geraakt.

Maar er is te weinig afstand, de maakster wordt een personage in haar eigen documentaire. De scene over Kerstavond is heel mooi, maar al verteld. De microfoontest hoeft niet. De dialogen zijn soms moeilijk te verstaan.

- 'Arnönchen' van Eli Elise Hoopman van de Artesis Hogeschool in Antwerpen

Het programma heeft een zeer originele vorm, de lagen zijn mooi door elkaar geweven.

Dit programma móet je beluisteren voor je Arnon Grunberg gaat interviewen.

Het interview is geweldig, zij maakt dat hij dingen vertelt die we nog niet wisten.

Goed muziekgebruik. Mooi geformuleerde mails.

Hoewel je in het eerste gedeelte denkt te maken te hebben met een super-bakvis, blijkt Eli Elise een doorzetter en ook een goed interviewer.

Maar het programma valt in 2 delen uiteen, men ervaart het deel over het kwijtraken van materiaal als ongeloofwaardig en technisch is het programma een beetje slordig.

- 'De Giechelende Geitjes' van Britt De Roy van de Hogeschool West-Vlaanderen, afdeling Journalistiek

Hier is graag naar geluisterd, het is heel knap hoe de maakster als dochter van de hoofdpersoon toch zo'n afstand kan nemen. Het is hartverscheurend, dit heeft zich recent (in maart vorig jaar) afgespeeld. De muziek is spaarzaam, maar goed gebruikt. Een mooi programma dat beklijft. De vorm sluit goed aan bij de inhoud. Het programma neemt je bij de hand, het heeft een geraffineerde opbouw.

Maar het begin heeft wel wat meer opbouw/duidelijkheid nodig, de eerste 5 minuten zijn moeilijk. De titel zet je op het verkeerde been. En het is jammer dat de Geitjes niet zijn samengebracht, zodat ze op elkaar kunnen reageren.

De ze Prijs winnaar is:

- 'Slapend rijk' van Wederik de Backer van het RITS, Erasmus Hogeschool in Brussel

Er is genoten van dit programma met zijn innemende hoofdpersoon. Een mooi, rond verhaal. Lichtvoetig, maar toch er-toe-doend. De verteller heeft een goeie stem. Het is heel leuk dat hij steeds met zijn moeder belt, want dat doen we toch allemaal? Het fragment bij de spermabank is chique afgehandeld. Alle radiovormen worden gebruikt.

Hij doet goede dingen met het geluid, het programma heeft een heel frisse, leuke toon en het bevat veel humor.

Hoewel het een ego document lijkt, gaat het toch over een groter maatschappelijk thema.

En de 1e Prijs winnaar is:

'De horizon van het heelal' van Lucas Derycke van de Hogeschool West-Vlaanderen, afdeling Journalistiek

Naar dit programma is van het begin tot het einde door velen van de jury graag geluisterd.

Het is een mooi, abstract programma. De maker neemt veel tijd: dat scheidt rust en ruimte.

Het programma heeft een mooie organische afwisseling tussen geluiden en muziek.

De combinatie van interviews en geschreven drama wordt geloofwaardig doorgevoerd

De maker heeft zelf de muziek gemaakt, dit pleit voor hem.

Zeer creatief en fantasievol.

Een mooi onderwerp om verder over na te denken.